Organización Obrera

Órgano de la F.O.R.A. (Federación Obrera Regional Argentina) - A.I.T.

Sec: Coronel Salvadores N' 1200 - C.P. 1167- Buenos Aires - Tel.: 43035963 foracf@fora-ait.com.ar www.fora-ait.com.ar

1° de Mayo

1886 - 2009
123 años de lucha y resistencia contra la explotacion capitalista

Mayo/Junio
Año 8
Num. 24
1 peso

1de Mayo, dia de protesta mundial

Así llegamos al 1 de mayo, y no hay que ser un genio para darse cuenta que nos están ganando por goleada. Por un lado tenemos los despidos masivos en muchísimas fabricas como la Ford, Generar Motors, Paraná metal, Quilmes, Carrefour o Dana, con sus respectivas humillaciones y pisoteos por parte de la patronal, con la complicidad de los respectivos sindicatos de la CGT que hacen lo posible por mantener las aguas calmas; y por otro lado tenemos las fábricas abandonadas por sus ilegítimos dueños, y decimos ilegítimos al considerar la propiedad privada como uno de los pilares de la injusticia social, dejando en la calle a miles de trabajadores que por aferrarse a su fuente de trabajo, se la juegan a hacerse cargo de una empresa, lo que en el sistema capitalista significa la auto explotación en el mercado que, de por si, es sanguinario, carroñero y salvaje, llevando a los trabajadores a una situación empresarial que solo puede ser enfrentada si se mantienen en alto los valores de la solidaridad obrera y un horizonte de justicia social.

Huelgas, piquetes y ocupaciones de fabricas son las formas que toma la resistencia de los trabajadores que no se quieren dejar pasar por arriba, en una región mundial como Argentina, donde la crisis económica que nos inventaron ya no se escucha tanto en los medios, y si, nos alertan del dengue y la inseguridad, cuestión que preocupa bastante si nos ponemos a pensar que su objetivo es que no pensemos en nuestro presente y futuro laboral, y que en cambio, apoyemos la legalización de la pena de muerte que, de hecho, la policía ya la aplica con el gatillo fácil. Según los medios, pareciera que lo peor de la crisis ya pasó, y que el único problema es el dengue, cuando por nuestros propios medios de comunicación nos enteramos de los miles de despidos, de la acentuación de la precarización laboral, de los acuerdos traidores de los sindicatos en las paritarias, de los asesinatos de la policía en los barrios, y un extenso etcétera, que no tiene mucho de feliz para los trabajadores.

Así llegamos al 1 de mayo, así llegamos a este día de protesta histórica e internacional. No un feriado patriótico de esos que inventan para regalarnos tiempo libre, ni ninguna fiesta del trabajo como decían, y dicen, los peronistas de todos colores. Los trabajadores no tenemos nada que festejar en relación a nuestras condiciones de trabajo. Tenemos todo por ganar, seguir ocupando las fábricas, que se extiendan las huelgas y toda medida de fuerza que presione para que la crisis no la sigamos pagando nosotros. Pero como decía al principio, nos están ganando por mucho y no estamos organizados como para oponerles una férrea y real resistencia. En ese camino estamos, con el objetivo puesto en la reorganización de la Federación Obrera, que siempre luchó hasta las últimas consecuencias para defender a los trabajadores, tanto del Estado como de los patrones y de las distintas centrales obreras hijas de los gobiernos, por medio de la acción directa y la solidaridad.

Así llegamos a Mayo del 2009. Así se cumplen 100 años de la terrible matanza realizada por la policía, comandada por Ramón Falcón, en el acto de la F.O.R.A en 1909 donde fueron cerrados nuestros locales, detenidos muchísimos compañeros y otros tantos fueron asesinados. Y hoy, como siempre, no solo recordamos a los miles de compañeros caídos bajo las garras de la ley y la represión, sino que también denunciamos las miserias que sufrimos día a día en esta sociedad, que no tiene otro objetivo que el de exprimirnos hasta la muerte. Y hoy, como siempre, el limite de la explotación y la opresión es la fuerza que los trabajadores seamos capaces de oponerles.

Porque nuestra emancipación será obra nuestra y no de políticos ni salvadores.

¡Viva la F.O.R.A.!

Publicaciones recibidas

Rivista A Nº 343 – **CNT** Nº 354, 355 – **Podemos** (Colectivo Crisis) - **Seme Anarchico** Nº15 – **Tierra y Libertad** Nº248 (FAI) – **Sicilia Libertaria** Nº 281 – **Organízate y Lucha** Nº 17 (Sociedad de Resistencia de Mendoza)- **sindicalisme!! N'111** (cntF)

Denuncia Pública

Los hechos que a continuación relatare sucedidos en esta empresa dirigida por Jaime Chmea y sus hermanos (aquellos de los locales de camisas Chemea de los '90) podrían ser fácilmente justificados por, ya que está en boca de todos, la crisis financiera mundial. De la cual se podría dudar, ya que se sabe que están por inaugurar un nuevo local por el barrio de Caballito, o sea que difícilmente estén por entrar en quiebra o estén pasando un mal momento económicamente.

Aquí los hechos: los primeros despidos se iniciaron el 31 de diciembre del año pasado, sin el menor tacto hacia los implicados y sus familias por estar en vísperas del Año Nuevo, haciendo una limpieza superficial de diversos locales (tanto vinotecas como cafeterías y restaurants) argumentándose en el mal desempeño de dichos trabajadores .

Ya entrado el mes de febrero de este año la empresa cierra dos de los tres restaurants(Puerto Madero y La Recova) que tenía a su cargo, argumentando la baja producción de los mismos, dejando así a varias familias en la calle.

Con este panorama más que preocupante, se promete la estabilidad laboral en el único restaurant que siguió vigente, analizándose planes de reducción de costos y de elaboración propia de ciertos insumos. Pero no se le dio lugar a los mismos y al poco tiempo se producen 4 despidos dentro del grupo del restaurant de Alem (Av. Alem 880). Los cuales no fueron ni consultados con sus encargados directos del sector (ya que estos estaban de vacaciones) ni efectuados según el orden de antigüedad ni de carga familiar. Simplemente especulativos e injustos.

Desde entonces hasta el día de la fecha las aguas no se han dejado de alborotar en este sector, efectuándose una votación para la creación de una delegación, la cual fue boicoteada por la patronal, presiones a distintos trabajadores y una sobre-exigencia laboral para poder cubrir los puestos vacios.

No te olvides: Winery Explota a sus Trabajadores

¡¡Boicot a los Explotadores!!

ACTUALIDAD

Sobre la situacion en Disco de Oro

Hace 2 meses, casi 3 ya, los obreros se vieron en una situación que pocos se animan a enfrentar. El patrón, luego de explotarlos durante tantos años, se estaba dando a la fuga con las maquinas y estaba abandonando la fabrica. Para eso les dio vacaciones a todos los trabajadores de la fábrica. Estos hombres y mujeres, al enterarse por suerte cuando uno de ellos pasaba por allí, inmediatamente con fuerza y decisión optaron por frenar el vaciamiento y tomar la fábrica en vez de con los brazos cruzados someterse a la voluntad del parasito del dueño. Inmediatamente después decidieron expropiar los medios de producción para formarse como una fabrica sin patrón, organizados en asamblea horizontal y con el sueño de poder volver a producir pero esta vez sin que nadie les robe, cobrando todos la misma cantidad de dinero. A raíz de esa decisión tuvieron que afrontar muchos problemas, pero la voluntad de continuar con la lucha para poder autogestionar la producción, nunca decayó. Sin dinero en el bolsillo, ya que el patrón les debía 5 meses de sueldo, sin obra social, sin nada mas que voluntad y la solidaridad de los compañeros que sin intereses se acercaron, comenzaron a producir en muy pequeña escala. Mejorando la masa del producto, vendiendo mas barato al publico, haciendo promoción ellos y los compañeros que estamos allí, utilizando el dinero que ganaban en inversiones para continuar produciendo de tal manera que ninguno se lleva dinero a sus casas y por sobre todo con la convicción de que sin luchar no podían hacerlo comenzaron a hacer una pequeña producción que los mantenía trabajando dos o tres días por semana. También se recibió la solidaridad económica de compañeros de la CNT de Francia y la sección de Toledo de la CNT (Confederacion Nacional del trabajo) de España. Así es que poco a poco empezaron a producir. Pero el avaro asqueroso que antes los explotó, continúa produciendo en otra fábrica con menos calidad pero con precios más baratos y eso los afecta y mucho en cuanto a la producción. Porque los repartidores que estaban comenzando a comprarles se fueron casi en su mayoría a comprarle al chupasangre de Sergio Godoy del Castillo. A esto se le sumó que uno de los motores de la cámara refrigeradora que ellos necesitan obligatoriamente para mantener la mercadería con la correspondiente cadena de frío, se quemo obligando a que gasten $4100 que ellos necesitaban para la producción y que tuvieron que poner en el arreglo. Pero en estos últimos días se le sumo la persecución policial a uno de los obreros porque no se quedo callado y denuncio las coimas a las que fue sometido por los perros policías, es por eso que su casa fue allanada, robándole pertenencias a el y su familia, fue detenido y se le ha iniciado un proceso legal sin fundamentos ni pruebas. A pesar de todo el se encuentra libre en estos momentos y luchando con mucha fuerza por sus compañeros y por el mismo. También hay que destacar la actuación del sindicato, que acaba de iniciar un proceso legal mediante el cual pretende embargar al ex patrón, queriendo apoderarse de las maquinas que los obreros y obreras necesitan para producir. Estos son los representantes del orden, de la legalidad, del Estado, estos buitres que nos oprimen y atacan al obrero. Pero también están estos obreros, que con un valor y una fuerza envidiable luchan pese a todo buitre del Estado y el Capital. Frente a todas estas dificultades, los compañeros que estamos en solidaridad sin intereses políticos o económicos, estamos organizando junto a ellos un festival solidario y hemos lanzado un nuevo pedido de solidaridad internacional para recaudar dinero para la autogestión de Disco de Oro, que cuanto mas dificultades encuentra, mas cerca esta de la autogestión. Pedimos a los compañeros del mundo entero, SOLIDARIDAD Y DIFUSION. Día y noche, y en cualquier situación, la solidaridad obrera, no política, esta y estará siempre de parte de los compañeros de la FORA.

Desde Mendoza

¡Digale no al tarifazo!

Mientras la crisis avanza, aumentan los impuestos y servicios. ˇEstos incrementos recaen sobre el trabajador y las ganancias siempre son para los capitalistas al igual que los subsidios!

Cada vez nos cuesta más llegar a fin de mes. Cada vez nuestros sueldos están más lejos de la canasta básica (ahora una familia tipo necesitaría $180 más por mes). ŻEstás realmente conforme con esto?

La suba de las tarifas estuvo en el orden del 30% al 100% (según el caso), aumento que debe pagar la clase trabajadora. Mientras, la clase gobernante, en vez de socorrer al pueblo prefiere defender los intereses de los grandes capitalistas subsidiándolos.

Un ejemplo es el de lo colectivos: las empresas de transporte reciben un subsidio de alrededor de $150.000.000; sin embargo el boleto subió de $1.10 a $1.40 por un decreto aprobado por el gobernador Jaque. Como este caso hay varios, y lamentablemente son detectados cuando nuestro mísero salario no nos alcanza. El gobierno quiere que esta crisis solo la carguemos nosotros, los que a diario utilizamos el transporte público y demás servicios. A pesar de esto las prestaciones siguen siendo pésimas (colectivos en mal estado, cortes de luz y agua, etc.). !!Pero eso sí!! Jaque tiene plata solo para los explotadores capitalistas y la policía. Esto se puede observar en los grandes gastos que realiza en las publicidades para reclutar a más jóvenes y aumentar así el número de las “fuerzas de seguridad”, además de tentarlos con aumento salariales para los que ya están cumpliendo esta tarea.

A todo esto se le suman las persecuciones, suspensiones y despidos de parte de la patronal para aquellos trabajadores que toman conciencia y reclaman por aumento de sueldo. Además de las malas condiciones laborales y tener los sueldos mas bajos del país, el Estado sigue garantizando y aumentando los subsidios a los empresarios.

Ya es hora de decir basta y luchar por la emancipación de toda la clase obrera (que sólo puede ser obra de los trabajadores mismos). Todos podemos ser partícipes de este cambio; sólo con comentar, hablar y debatir con los compañeros del trabajo, la escuela, el club o los vecinos sobre esta realidad que hoy se nos presenta ya se está dando un paso.

Solo es cuestión de tomar conciencia y entender que somos la base de todo este sistema que nos explota. Tenemos la libertad de pensar y elegir, no podemos seguir delegando el poder de decidir sobre nuestras vidas. Somos nosotros los únicos responsables de que esta situación se plantee así. Teniendo en cuenta que todo está en uno: ¿vas a seguir de brazos cruzados?

Pinky

La idea y el movimiento obrero.

Habiendo pasado ya más de cien años de experiencias del movimiento obrero organizado en argentina, se ha demostrado que este tuvo su mejor auge de posibilidades para las conquistas económicas cuando las ideas anarquistas se encontraron junto a los trabajadores. La Federación Obrera Regional Argentina, fue la organización que los obreros usaron como herramienta de defensa y exigencia ante el atropello patronal y estatal, también sirvió para la ilustración de la conciencia, puesto que no eran escasas las bibliotecas ni tampoco era descartada la cultura; base con la cual los trabajadores comprendieron que no solo se puede dedicar la lucha a las soluciones parciales económicas, sino que era necesario ir por mas, la emancipación del hombre era un norte a seguir.

Hoy vemos a un movimiento obrero ebrio de males morales, controlado por el estado y los patrones.

Que lejos estamos de los primeros deseos de nuestro pueblo de principio de 1900.

En aquellos tiempos de efervescencia de ideas eran pocos los anarquistas que no tomaron como suya la lucha obrera, y esa fue la razón por la cual el movimiento obrero estaba bien plantado, conciente de lo que perseguía, la libertad no estaba tan distante.

Últimamente el estado habla de la libertad sindical, de dictados de la corte suprema con respecto al mundo obrero, modificando las posibilidades de como el trabajador debe organizarse, es una verdadera vergüenza que nos dejemos ultrajar tanto.

La costumbre pesimista de que nada ha de cambiar, es producto de los gobiernos, se han encargado de que te olvides del valor de tu vida y de la de tus iguales, han cambiado la solidaridad por la caridad.

Es importante que el pueblo adormecido despierte del letargo de la rutina, que el cerebro analice con una visión crítica el entorno, y por eso, en estos momentos de crisis de ideas, no debemos hablar del pueblo como un ajeno, porque el anarquismo nació de este, en la miseria, con la injusticia, con el dolor y la bronca del proletariado, y así tomo forma la idea, busco la mejor o al menos la menos nociva manera de organizarse sin autoridad; en Argentina el ejemplo fue la Federación Obrera Regional Argentina (F.O.R.A.), y aun puede serlo, solo falta que nos avoquemos con entusiasmo y convicción a seguir fortaleciendo esta organización de trabajadores.

El camino de la emancipación universal es difícil pero no imposible.

ˇSalud y revolucion social!!

J.Z

ACTUALIDAD

Conflicto de la Salud Pública Neuquina

La desorganización contra el Estado

El conflicto por el que atraviesa la salud pública en Neuquén comienza hace aproximadamente 10 años y se vio agravado durante el gobierno de Sobisch (asesino de Carlos Fuentealba) y completado por el actual gobierno de Sapag, con el objetivo de establecer el seguro de salud (carnet de pobre). Bajo la frase de "existe una sola salud" haciendo referencia a la antinomia público-privado, sistemáticamente vienen realizando un vaciamiento del sistema público, con fuertes inversiones en el sector privado.

Este vaciamiento se vio reflejado desde un inicio en la falta de insumos, medicamentos y equipos, hasta llegar a los últimos tiempos con una caída en la calidad de atención por la falta de personal capacitado (médicos y enfermeros) debido a los bajos salarios. Esta fuga de personal generó actitudes corporativas de parte de organizaciones mafiosas como la Asociación Argentina de Anestesiología, consiguiendo salarios diferenciales y llevando en la practica a tercerizar servicios. Este proceso se vio reforzado por fallos judiciales a su favor, lo cual estimuló a otros sectores profesionales a seguir en este camino.

Esta situación continua hasta el día de hoy, profundizada aun más por el actual gobierno que, generando mayores desigualdades entre los trabajadores, sigue minando las estructuras del hospital público.

Frente a los últimos reclamos de mejora salarial para los trabajadores de la salud el gobierno respondió, con Decreto 0547/09 con fecha 31 de marzo de 2009, de la siguiente forma:

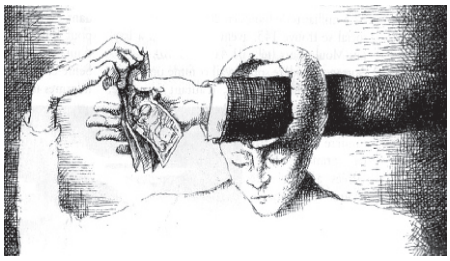
"Articulo 1… otórguese adicional excepcional, no remunerativo y no bonificable…diferenciado según los distintos agrupamientos…:

Médicos cirujanos $4400,00
Médicos no cirujanos $2400,00
Profesionales no médicos $500,00
Técnicos $250,00
Enfermeros $200,00
Auxiliares enfermería $150,00

Articulo 2…Adicionales otorgados…abonados en cinco cuotas mensuales…

Articulo 3…No corresponderá la percepción del adicional…Que registre inasistencia por enfermedad propia, familiar enfermo, capacitaciones…por adhesión a medidas de fuerza…que no realice guardias según necesidades…"

Una respuesta claramente discriminatoria, antisindical,



salvajemente ligada a presentismo, en negro, volátil y que destruye la carrera sanitaria.

No era de esperar de otra manera si analizamos a los actores de este conflicto:

El gobierno provincial actual con Sapag a la cabeza: fuertemente ligado al Opus Dei y continuista de la política iniciada por Sobisch.

El bloque de la oposición que se hizo presente en nuestro hospital luego de dos años ininterrumpidos de medidas de fuerza, con vistas a las próximas elecciones.

ATE – ATE Salud, que con sus internas de poder dentro del gremio logró, con el transcurso de los años, desmovilizar a los cada vez menos afiliados.

UPCN, siempre, desde sus orígenes, ligado al Movimiento Popular Neuquino, partido gobernante desde hace mas de cuatro décadas, sólo interrumpido en el poder por la dictadura militar.

SIPROSAPUNE (Sindicato de profesionales de la salud pública neuquina) que representa a tan sólo el 5% de los profesionales, por ser catalogado por sus pares de pelear por una ideología y no por dinero.

ENFERMEROS AUTOCONVOCADOS, grupo de enfermeros que debido a la marcha del conflicto mal entendieron que sólo con actitudes corporativas y sectoriales podían conseguir algo.

FAVEA (Familiares, vecinos y amigos) usuarios que se organizaron hace dos años para intentar defender a su hospital.

RESTO del personal de salud, que son mayoría, que sólo ven pasar la destrucción de su fuente de trabajo y a largo plazo, en complicidad con el resto de la población, del Derecho a la Salud.

Es evidente que atravesamos una muy difícil situación. Nuestro conflicto es un ejemplo más de lo imposible de la lucha contra la patronal y el estado cuando no existe organización de los trabajadores. Y aun más cuando el patrón es el Estado, que pone en juego toda su maquinaria de poder con sus engranajes perfectamente aceitados luego de siglos de prácticas de sometimiento. Podríamos agregar otro ingrediente: la actual relación del gobierno provincial con el Opus Dei, una de las ramas más ortodoxas de la iglesia, de la que son miembros el gobernador y cinco de sus ministros.

Es claro que esto no quita responsabilidad a la desmovilización de los propios trabajadores para organizarse libremente; pero permítanme recordar algunos pensamientos de Rudolf Rocker. "…es el Estado el mayor obstáculo para toda organización natural que se desarrolle en el seno del pueblo, de abajo arriba, y que tienda a realizar tareas colectivas y a defender los intereses de la multitud de las agresiones cometidas en su contra…Se convierte en el enemigo mortal de toda natural solidaridad y libertad…la historia del Estado es la historia de la esclavitud humana. (1)

Pero también es importante tener presente que previo a la organización siempre debe existir la educación, la conciencia de la esclavitud y la necesidad de la libertad.

"…Sabemos muy bien que en primera línea está el espíritu que anima e inspira un movimiento; cuando falta ese espíritu para nada sirve la organización. No se puede resucitar a muertos organizándolos."(1)

Salud y libertad

Matías Cornu

Referencia: (1) Anarquismo y organización, Rudolf Rocker

EL VOTO Y EL SUFRAGIO UNIVERSAL

"¡Los anarquistas no votan!" Con cierta frecuencia escuchamos esta afirmación. ¿Es verdadera?

EL VOTO

Veamos primero qué es votar.
I. El voto es un procedimiento que permite expresar una opinión o una voluntad. Según la etimología latina, votum es el participio pasado de vovere: invocar (Littré), hacer voto de, dar o negar el propio voto. Votar es dar la propia voz al cabildo (en las antiguas cofradías religiosas).
Se puede votar de diferentes modos, como por ejemplo por órdenes o por cabeza. El sufragio, o voto,
es un método que sirve habitualmente para extraer una mayoría (relativa, simple, de 3/4, etc.) No tiene sentido más que en los casos en que se puede considerar que la existencia de una opinión mayoritaria es pertinente a la cuestión.
II. Votar, entonces, es dar una opinión (en sentido amplio) sobre algo o sobre alguien, en general para constituir una mayoría. Dar el propio voto puede servir en una deliberación o en una elección: en este último caso, esto permite elegir (las palabras electio y eligere significan elección y elegir) entre dos o varias personas que se postulan para un cargo institucional. También se puede utilizar el voto para eligere una estrategia o, mejor incluso, para afirmar o negar un punto de vista.
III.El voto sirve para delimitar una mayoría, es cierto, ¿pero para qué sirve una "mayoría"? Seguramente no para tener razón. Pero allí donde las opiniones divergen acerca de cuestiones de oportunidad o de
táctica, allí donde los argumentos no son convincentes –e incluso, una vez más, no se trata de cuestiones
de principios o valores– por ejemplo, para decidir qué día se lanza una huelga o para saber si se está o no de acuerdo para hacer un número especial de una revista, la decisión por mayoría se convierte en un procedimiento útil.
IV. Para los anarquistas, entonces, es preciso considerar el voto en relación con la pertinencia de una mayoría.
Primero: La ley de la mayoría propia a la democracia directa o indirecta (fácilmente criticable y criticada a nivel de la filosofía política del anarquismo) no es una "ley" que se impone a los anarquistas: toda toma de decisión, todo compromiso debe ser libremente adquirido o aceptado.
Segundo: El libre acuerdo excluye la mayoría formal obtenida por un voto. Innumerables decisiones, situaciones, circunstancias, escapan al recurso a una mayoría cualquiera. La "mayoría" de personas, la mayoría en una asamblea, no conoce la verdad, ni puede pretender tener razón, no sabe ni mejor ni peor que yo, o que usted, o que ustedes, lo que es necesario hacer (se puede decir que una asamblea de sabios tiene la inteligencia del más débil de sus

miembros).
Tercero: En materia de valores, de "principios", de conocimientos, pedir que se tome una decisión "por mayoría" es una inepcia. Me niego a participar en una votación en donde fuera necesario decidir si la libertad es preferible a la esclavitud, o si la teoría inmunológica de la "selección clonal" es verdadera.
Pero si se trata de encrucijadas estratégicas grupales, si es preciso emprender actividades comunes, si hace falta ponerse de acuerdo para elegir una orientación más que otra –y yo, como individuo, no pienso que esta elección afecte mis valores (mis principios)– puedo muy bien aceptar como método útil la participación en una decisión tomada por mayoría.
Corolario: en un grupo anarquista o en una asamblea, si en conjunto se decidió recurrir a una decisión por mayoría, y si personalmente acepto participar en la votación, entonces me atengo a la decisión mayoritaria (lo cual es una regla de responsabilidad ética).

EL VOTO SECRETO

¿El voto debe ser público o secreto? "Es un gran interrogante", decía Montesquieu (véase El espíritu de las leyes, Libro II, 2) quien, al abordar el problema, se apoya en Cicerón. Éste escribe en el libro III de las Leyes: "Lo mejor es sufragar en voz alta; ¿pero se puede hacer que ésa sea la regla?". Y agrega algunas líneas después: "nunca un pueblo libre sintió la necesidad" de una ley que estableciera el "escrutinio secreto", aunque "la reclama con insistencia cuando está oprimido bajo el poder y la dominación de los grandes". Montesquieu aprueba: "Sin duda cuando el pueblo sufraga los sufragios deben ser públicos1; y esto debe ser visto como una ley fundamental de la democracia". Pero ni Cicerón ni Montesquieu experimentan una fuerte pasión por la igualdad, y encuentran circunstancias atenuantes para todos aquellos que recurren al secreto. El voto secreto –creía Montesquieu– previene las intrigas cuando en una aristocracia el cuerpo de nobles debe sufragar, dado que "todo se hace por medio de intrigas y de cábala entre los grandes" (Lesage). Por el contrario, Maquiavelo, espíritu avezado en estos asuntos, sabía que bajo la cobertura del secreto se tejen las facciones partidarias. En las Historias florentinas (Libro VII, II°), leemos, a propósito de Cosme de Médicis y Neri Capponi: "Neri era de los que habían conquistado su popularidad por caminos legales, de manera que tenía muchos amigos, pero pocos partidarios. Cosme... que había conquistado su popularidad tanto por vías secretas como a la luz del día, tenía amigos y partidarios a montones". En realidad, a lo largo de una historia que viene de tan lejos, el voto público o secreto fue acordado o

OPINION

instituido por reyes, tiranos u oligarquías dominantes en función de la oportunidad social o de la coyuntura política y –obviamente– de las relaciones de fuerzas. El grupo dominante, aristocrático u oligárquico, controla mejor desde el exterior una asamblea mediante el voto público (como recordaba Montesquieu: los treinta tiranos de Atenas quisieron que los sufragios de los Areopagitas fueran públicos, para dirigirlos según su capricho), y desde el interior mediante el voto secreto. A mayor poder, secreto extremo: el Colegio Sacro se reúne en cónclave (cónclave = cerrado con llave) para elegir al Papa. El movimiento progresista, socialista y obrero del siglo XIX se opuso en su origen al voto secreto, porque facilitaba la irresponsabilidad y la hipocresía. Y no lo admitió en sus propias asambleas, como continúan haciendo los anarquistas; pero frente a la conquista progresiva del sufragio llamado universal y frente a la realidad de la opresión, la miseria y la explotación, debió aceptar que el secreto del voto constituyera una protección para el obrero o el campesino que podía de este modo escapar al furor del patrón o del señor feudal cuando éstos encontraran el voto "descortés". En una asamblea el voto secreto permite disociar lo que se dice y lo que se hace, la opinión y la acción: dar la propia opinión en público según el buen criterio y la razón sensata, y votar bajo la protección del secreto según los intereses más inmediatos o las pasiones más inconfesables. Para los débiles y los explotados, el voto secreto es una protección que les permite expresar una opinión que no están en medida de asumir. Para los libres e iguales, el voto secreto es un obstáculo que los obliga a contar con el recelo y la tartufería. En dos palabras, el voto secreto es una necesidad para los oprimidos o los indefensos y un vicio de dogos y de papas. En la democracia directa (al igual que en el agora de la polis, o en las reuniones de la ecclesia) la palabra era libre (parrhesia), e igualitaria (isegoria), al igual que en las asambleas sansculottes, o en el movimiento obrero revolucionario2, se votaba públicamente, a mano alzada, frente a los otros, los iguales, los homoioi.

EL SUFRAGIO UNIVERSAL

"Si las elecciones sirvieran para cambiar algo,estarían prohibidas."

"˘Los anarquistas no votan!" Y es cierto, cuando de sufragio universal se trata, los anarquistas predican la abstención revolucionaria. El anarquista se niega a valerse de la boleta electoral para cambiar algo o para participar de la expresión de "la voluntad del pueblo", porque sabe que esas dos ilusiones son enormes engaños constitutivos de la democracia representativa. La gente honesta y simple debería saberlo y no lo sabe. Un espíritu libre no puede dejar de sorprenderse viendo alrededor suyo que, incluso cuando se abusa de él y se lo engaña periódicamente, la confianza del elector sobrevive a las decepciones repetidas y a sus propias y cotidianas lamentaciones (Sébastien Faure), y, como un lamentable Sísifo, el elector continuará votando cuando el poder político le pida que lo haga. Sabemos que nuestros argumentos son fuertes pero la razón no es suficiente. El hábito y la costumbre se imponen por sí mismas por la única razón de que el ciudadano los encuentra ya en el tejido social; los recibió al nacer, y seguirá la ley que el poder le dio. "Entonces, las leyes, escribió Montaigne, mantienen su crédito no porque son justas sino porque son leyes. Éste es el fundamento místico de su autoridad; no tienen otro3". El régimen de representación parlamentario despoja al pueblo de su capacidad de hacer o de establecer sus propias normas. Ya durante la Revolución, en el origen de la República, la burguesía jacobina se opone al derecho de las secciones a tener asambleas permanentes. "Si las asambleas primarias –dice Robespierre– son convocadas para juzgar cuestiones de Estado, la Convención resultará destruida". Palabras que suscitarán el siguiente comentario de Proudhon: "Está claro. Si el pueblo se convierte en legislador, żpara qué sirven los representantes? Si gobierna por sí mismo, żpara qué los ministros?4". Pero el gobierno es necesario, se nos dice, para mantener el orden en la sociedad y para asegurar la obediencia a la autoridad, incluso si ese orden y esa obediencia consagran "la subordinación del pobre al rico, del villano al noble, del trabajador al patrón, del laico al sacerdote". En síntesis, el orden estatal es jerarquía social, la miseria para la mayoría, la opulencia
para unos pocos. La democracia representativa, que descansa sobre el sufragio universal, no puede más que confortar este orden. Bakunin pensaba que "el despotismo gubernamental no es nunca tan temible y tan violento como cuando se apoya sobre la pretendida representación de la pseudo voluntad del pueblo5".

żPero por qué el sufragio universal no puede expresar más que una pseudo voluntad? Porque encierra tres ficciones, tres verdaderas "trampas para tontos":

I. Un individuo (un ciudadano o ciudadana), un voto. La igualdad numérica de la institución colectiva que es el sufragio universal lleva a construir diversas unidades abstractas –mayoría, minoría, abstencionistas– a partir de un orden serial que separa y que aísla a los individuos concretos y reales. Esos individuos son los agentes de prácticas sociales diversas, integran grupos sociales, forman parte de una red de relaciones afectivas y cognitivas de trabajo y de ocio, y esos grupos arrastran enormes desigualdades frente al saber, las posibilidades de información, el dinero. La unidad abstracta y artificialmente construida que emana de las urnas sirve así solamente para desempatar, a menor costo que la lucha abierta, la confrontación entre los diferentes grupos políticos y económicos de la clase dominante en su lucha por controlar el gobierno, los partidos políticos, los mass-media, la circulación de capitales. Las oligarquías "representativas" que conocemos en el mundo industrializado bajo la denominación de "regímenes democráticos" se apoyan
sobre esta pseudo voluntad popular –resultado de la igualación o uniformización impuesta en la abstracción numérica por medio del sufragio universal– para mantener la jerarquía social y la apropiación capitalista del trabajo colectivo.

II. La elección del elector recae, en la práctica, sobre candidatos seleccionados previamente por los partidos políticos. Esos candidatos –salvo en las elecciones municipales de ciudades pequeñas– ya han hecho, por las exigencias institucionales de esos mismos partidos, una larga carrera política; fueron preseleccionados, y no se ve de qué manera alguien rebelde o reacio franquee los primeros escalones de semejante camino y pueda continuar su carrera. Son los partidos los que eligen a los "representantes del pueblo", y son ellos quienes solicitan a los electores sus votos. La voluntad del pueblo, una vez reducida a una unidad numérica –el pueblo no delibera y no decide, son sus pretendidos representantes que lo hacen por él– tiene, para expresarse, la posibilidad de optar en última instancia entre dos o tres personajes políticos, y elige, como se dice, el mal menor. Elegir el mal menor es, en buena lógica, elegir siempre el mal. żY se puede hacer como si se creyera que eso es la voluntad del pueblo?

III. La representación que emana del sufragio universal es una delegación global del poder del elector (de su capacidad de decidir) sobre la persona del representante durante el tiempo del mandato. Ya se han olvidado las pretensiones de los miembros de las secciones de París en 1789, que ordenaban a sus delegados conformarse a las voluntades de las asambleas primarias. Se olvidó el mandato imperativo o controlado. Se olvidó la revocabilidad en todo momento del delegado. Las "asambleas primarias" pertenecerán de ahora en más a los partidos políticos (si se puede continuar llamando así a esas reuniones convocadas por los "caciques"). El pueblo, considerado menor, está bajo tutela. Eligió su amo. Y se calla la boca hasta la próxima convocatoria del poder político. Se llama democracia representativa o indirecta a esta institución en la cual la voluntad del pueblo fue escamoteada por la alquimia del sufragio universal.

El anarquista no quiere actuar en la comedia. No se pliega frente a la autoridad institucional.

"˜Los anarquistas no votan!"

Eduardo Colombo

OPINION

Mitocracia, gobierno de la mentira

Por doquier, la mentira sustenta al poder. Así ha sido en el pasado; así es hoy; de nosotros depende que no lo sea mańana

.

Históricamente, los Estados han estado sustentados por falsedades. Antiguo Egipto: el poder monopólico de los sucesivos Faraones estuvo justificado en su origen divino. Lo mismo para las monarquías Europeas, para las Islámicas y las Asiáticas. El Supremo Tirano, la Gran Farsa, dios, ha estado presente desde hace milenios, y aún hasta hoy, en las mega estructuras del control, la usurpación y la violencia, ya sea que se llamen imperios, reinos, principados, repúblicas o democracias.

Actualmente, desde las convulsiones políticas del siglo XVIII, un nuevo género de ficciones son las que sustentan a los administradores de miserias: la soberanía popular. Ya no en nombre de lo divino y por su poder delegado. Ahora en nombre del pueblo todo y por su poder delegado. El engańo es mucho más burdo hoy que ayer: mientras siguen gobernando unos pocos, pretenden que creamos que gobernamos todxs. Muchos nombres toma también esta forma actual de la misma mitocracia de siempre: socialdemocracia, democracia cristiana, democracia a secas, comunismo, socialismo, republicanismo.

A futuro, es la tecnocracia globalista la que se perfila como suprema mandadora. Entre la inflamación de las conciencias ambientalistas en pos de una solución mundial centralizada, y con el enorme apoyo del fantasma del terrorismo y los siempre necesarios enemigos ocultos, la tendencia es la planetarización del monopolio de las fuerzas bélicas, económicas y morales en un único e incuestionable Estado Mundial.

Nuestras alternativas, ante el constante avance de la tendencia policíaca respecto de lo político, son frágiles vislumbres en medio de la tormenta. Rápido es necesario que actuemos, en pos de nuestra comunicación e interacción, buscando respuestas plurales ante tanto uniformamiento, en paz y desde la creación. De vuelta entre lo verde, aún entre la civilización. Organizándonos los trabajadores, por enkrateika autogestión y anarka revolución.

Ningún estado, pueblo trabajador confederado!

Socialista, comunista, enkrateiko y anarkista!

Nota: enkrateiko, del griego enkrateia (autodominio) es aquel que, a fin de que nadie lo mande, busca mandarse a si mismo.

¿¿Empleados de comercio, o comercio de empleados??

Considerando que a nosotros, los trabajadores, el sindicato de Comercio no nos sirve, que nosotros, los repositores, cajeros, vendedores, corredores, empleados de depósito, etc. somos basureados por el sindicato al que nos obliga la ley a pertenecer; que nos dejan de lado en todas las decisiones, y encima cuando deciden lo hacen en contra nuestra. Que en cambio, a los que si sirve es a los patrones, que a ellos les sirve muy bien el sindicato, que les sirve desde el momento en que nos callamos y no nos quejamos de nuestras condiciones laborales porque así pueden negociar convenios que están muy por debajo de nuestras necesidades, y ni hablar de nuestros deseos; les sirve también cuando nos quejamos porque los delegados patean para el otro equipo y nos recomiendan que nos callemos (en el mejor de los casos), si es que no avisan al patrón que estamos cuestionando la situación laboral. Que su estrategia, en el fondo, es darnos regalías fuera de nuestro horario laboral, como es la obra social o lugares turísticos para viajar, pero con la condición de quedarnos calladitos dentro de nuestro trabajo. Es decir, dentro del laburo patean para el jefe, fuera de él, nos conforman con migajas. Dentro del laburo tenemos condiciones de mierda que nos enferman o lastiman, las llaman accidentes, y fuera del trabajo tenemos una obra social que nos permite volver a las mismas condiciones en las que estábamos, y, para colmo, que pagamos con nuestro sueldo. Que el trabajo temporal viene en aumento cada a□o, donde el sindicato de comercio cumple un rol privilegiado y fundamental, ya que muchas de las empresas de trabajo eventual sirven a supermercados, hipermercados, mayoristas o depósitos de comercio, consiguiendo que nuestra situación sea permanentemente inestable y discontinua.

Que tampoco nos sorprende que esto funcione así, ya que el sindicato esta hecho a imagen y semejanza del gobierno. Es una organización vertical, donde pocas personas deciden lo que le concierne a una mayoría afectada, donde cada tanto nos hacen votar alguna que otra persona para que negocie con los patrones sin siquiera preguntarnos que pensamos y cuando negocian con ellos, por una módica suma que viene de nuestro salario, hacen un apretón de manos y todos felices. Todos felices menos nosotros, claro está.

Que el problema de los sindicatos de la CGT, como el de Comercio, es un problema de raíz, de fondo, de cómo esta organizado en sus bases mismas y que es, en ese punto, donde podemos pensar una alternativa completamente distinta. La estructura misma del sindicato de Comercio nos impide organizarnos como queremos, el problema de fondo no es la burocracia sindical, sino el sindicato mismo. La burocracia sindical es resultado directo y consecuente de cómo está organizado el sindicato. Que en toda forma de organización se puede gestar una burocracia es cierto, pero en esta circunstancia es inherente al sindicato tener un grupo minoritario que dirija, y uno mayoritario que obedezca.

Mi aspiración, en estos momentos de reorganización y resistencia, pasa por construir una agrupación de trabajadores de nuestra actividad u oficio, supongamos repositores, cajeros, cadetes de envío y los anexos (como el trabajo en depósito, preventistas, etc.), totalmente por fuera de la CGT, y que sirva como herramienta gremial para discutir la situación laboral de cada uno. Que funcione de hecho como un gremio, tanto en el asesoramiento legal como con medidas de protesta y presión hacia el patrón si así fuera posible, sin intervención ni mediación de ningún ministerio ni secretaría del Estado. Organizado de forma anarquista, esto es, orientada por los trabajadores mismos en asambleas, sin ningún tipo de verticalismo ni dirigencias, para generar mecanismos de decisión que tengan la posibilidad concreta y efectiva de que nadie pueda erigirse en líder y director. Que si alguien quiere elevarse en dirigente sindical, pueda, y debe, ser detenido por sus compa□eros. Es decir, que la organización no dependa de la voluntad de buenos o malos dirigentes, sino de la voluntad de cada trabajador, que no dependa de profesionales políticos o sindicales, sino de cada individuo en el mismo escalafón que su compa□ero. Y así, yendo de lo simple a lo complejo, empezar a organizar algo que nos sirva para conseguir-conquistar- que nuestra jornada laboral sea menos penosa. Una Organización que nos dé la fuerza para pensar que no todo está perdido, que lo que hace falta es juntarnos a discutir, y decidirnos a actuar.

Harry

Puestos de propaganda de la FORA

CAPITAL FEDERAL : Local Coronel Salvadores 1200 La Boca -Lunes a sábado a partir de las 16hs. Parque Lezama- Domingos a partir de las 16 hs
MENDOZA : Facultad de ciencias política y sociales de la UNC- Martes de 16 a 18 hs

SANMARTÍN : Frente a la plaza de la Municipalidad sobre calle Belgrano - Jueves a partir de las 18 hs

NUESTRO ROL EN EL MOVIMIENTO SINDICAL

Es en la búsqueda constante de mejoras para los trabajadores, aquellas que consigan tanto mejores condiciones salariales y ambientes saludables de trabajo, como también aquellas que puedan elevar la moral de los individuos hacia una forma más libre de ver y desarrollar sus vidas, es donde encontramos nosotros nuestra militancia fundamental.

Palabras huecas podrían sonar si uno lo asimila, como es natural, con las estructuras (mafiosas) a las cuales uno debería depositar su confianza para el celo de sus derechos ya que aportamos sistemáticamente para el crecimiento de estos sindicatos, por todos conocidos en su proceder.

Ahora bien, esto no ha sido siempre así y no tiene porque seguir siéndolo en el futuro, hasta me atrevo a decir que hoy en día siquiera todo pasa bajo su gravitación. El accionar de los trabajadores reclamando de forma directa sobrepasa o elude en muchos casos a la burocracia de los sindicatos. De esta manera, aun con el pesar de que se nos suma otro enemigo mas en nuestra lucha, es de rescatar la importancia, tanto como su funcionalidad, el mantener la organización de base autónoma de la jerarquía cegetista.

Nuestra herramienta es la federación, la libre asociación de distintos grupos de trabajadores dispuestos a presentar lucha en pos de nuestros derechos, organizándonos para cobrar las fuerza para reclamar lo nuestro.

En la lucha y con la solidaridad únicamente conseguiremos nuestras reivindicaciones.

Los Martires de Chicago

“Hablare poco, y seguramente no despegaría los labios, si mi silencio no pudiera interpretarse como un cobarde asentimiento a la comedia que acaba de desarrollarse. Dicen que la Anarquía esta procesada, y la Anarquía es una doctrina hostil a la fuerza bruta, opuesta al criminal sistema de producción y distribución de la riqueza. Ustedes, y solo ustedes son los agitadores y los conspiradores"...

Miguel Schwab

"Solamente tengo que protestar contra la pena de muerte que me imponen por qué no he cometido crimen alguno... pero si he de ser ahorcado por profesar ideas anarquistas, por mi amor a la libertad, a la igualdad y a la fraternidad, entonces no tengo inconveniente... lo digo bien alto: Dispongan de mi vida." **Adolfo Fischer**

"Los principios fundamentales de la Anarquía son: la abolición del salario y la sustitución del actual sistema industrial y autoritario, por el sistema de la libre cooperación universal, único que puede resolver el conflicto que se prepara.
La sociedad actual solo vive por medio de la fuerza, y nosotros hemos aconsejado
una revolución social de los trabajadores contra este sistema de fuerza. Si voy a ser ahorcado por mis ideas anarquistas, mátenme." **Alberto R. Parsons**

"Mi defensa es su acusación, mis pretendidos crímenes son su historia...
Puede sentenciarme, honorable juez, pero al menos que se sepa que en el estado
de Illinois ocho hombres fueron sentenciados por no perder la fe en el ultimo triunfo de la libertad y la justicia". **Augusto Spies**

"He presidido un meeting en Turner Hall, al que vosotros fuisteis invitados para discutir el anarquismo. ¿Por que no aparecieron los representantes del sistema capitalista para discutir con los obreros esas aspiraciones?**Oscar Neebe.**

"Este proceso, en todas sus partes, no es mas que una comedia ridícula y un crimen fríamente combinado y preparado por el odio.
Yo creo que llegará un día en que sobre las ruinas de la corrupción se levantara la esplendorosa mañana del mundo emancipado, libre de todas las maldades, de todos los monstruosos anacronismos de nuestra época y de vuestras caducas instituciones".

Samuel Fielden.

"Al primer hombre que emprendió la lucha contra esa, ignominia que se llama esclavitud le ahorcaron, como mañana vais a ahorcarnos a nosotros. Desde hace mucho tiempo estoy convencido que los primeros que levanten su voz en favor de una idea, tendrán que morir por sus convicciones. Así, pues, como yo tengo la seguridad de que la ejecución de vuestro veredicto ha de ser útil a la propaganda de nuestras ideas, no puedo menos de aplaudir con toda mi alma vuestra sentencia". **Jorge Engel.**

No, no es por un crimen por lo que nos condenan a muerte, es por lo que aquí se ha dicho en todos los tonos, es por la Anarquía, y puesto que es por nuestros principios por lo que nos condena, yo grito bien fuerte: soy anarquista!
Los desprecio, desprecio su orden, sus leyes, su fuerza, su autoridad. ˘ahórquenme!"

Louis Lingg

HISTORIA

La semana Roja, Mayo de 1909

El 1' de mayo de 1909, los gremios anarquistas y socialistas decidieron conmemorar en actos separadas el día de lucha de los trabajadores. Los socialistas lo hicieron en Constitución y los anarquistas en la Plaza Lorea, frente al Teatro Liceo, a pocos metros del Congreso.

Desde temprano comenzaron a llegar las familias obreras con sus banderas rojas y negras dispuestas a homenajear a los mártires de Chicago. Protestaban contra la desocupación, los bajos salarios. Durante el acto se sucedieron en el uso de la palabra encendidos oradores, hombres y mujeres que invitaban a la rebelión y a organizarse para cambiar la sociedad.

El acto de la UGT y el Partido Socialista gracias a su reformismo transcurre con normalidad, pero el acto de la FORA es severamente reprimido por la policía, bajo las órdenes del Coronel Ramón Falcón.

Ramón Falcón, jefe de la Policía, desde su auto, observaba atentamente la reunión. Muchos manifestantes lo insultaron al reconocerlo y volaron algunas piedras. Falcón dirigió personalmente la represión y dio la orden a la policía montada, de dispersar la manifestación a sablazos y balazos.

El reportero del diario La Prensa escribía que Falcón se bajó del auto y dijo: "Hay que concluir, de una vez por todas, con los anarquistas en Buenos Aires", y recurriendo a la obediencia debida, agregó que eran instrucciones del ministerio del Interior. Tras la orden del comisario, comenzó la masacre. El saldo fue de once obreros muertos y ochenta heridos, entre ellos, varios niños. (…)

El 4 de mayo, más de 60.000 personas se concentraron frente a la morgue, esperando la entrega de los cadáveres, para acompañarlos hasta la Chacarita. Hablan el anarquista Juan Bianchi (FORA), el sindicalista Luis Lotito (UGT) y el socialista Alfredo Palacios (PS).En un acto de barbarie sin precedentes hasta el momento, la policía le arrebató los féretros a las familias obreras para impedir que se concretara el multitudinario cortejo fúnebre. Los "cosacos" dispersaron a la mayoría, pero 4.000 aguerridos militantes lograron llegar hasta el cementerio. A la salida, integrantes de la comisaría 21 volvieron a balear a los obreros.

Mientras tanto, en la Casa Rosada, dirigentes de la Bolsa de Comercio le rendían tributo al "heroico" coronel Falcón, que estaba siendo felicitado por el presidente José Figueroa Alcorta.

Inmediatamente las dos centrales sindicales, la FORA anarquista y la UGT socialista, convocaron a la huelga general y exigieron justicia y la expulsión de Falcón de la jefatura de Policía. La respuesta del gobierno fue la confirmación de Falcón con todos los honores.

La respuesta fue contundente: Buenos Aires y varias ciudades quedan completamente paralizadas durante una semana.

El día 8 de mayo la huelga sigue y el gobierno acepta negociar con el Comité de Huelga (FORA, UGT y PS), llegándose al siguiente acuerdo:

Abolición del Código Municipal de Penalidades
Libertad de todos los presos por causa de huelgas
Reapertura de los locales obreros.

Por primera vez en la historia de las huelgas generales un gobierno pactó con los obreros.

Durante toda esta "Semana Roja", como se la conoció, la huelga fue total. Entre los presentes en el acto de Plaza Lorea se encontraba un joven anarquista ruso llamado Simón Radowitzky.

Huyendo de las persecuciones zaristas, llegó a la Argentina en marzo de 1908 y entró inmediatamente en contacto con los círculos anarquistas locales. Según cuentan los que lo conocieron, quedó profundamente impresionado por la represión de mayo de 1909 desatada por Falcón. Comentaba que la policía montada les recordaba a los cosacos zaristas que con sus sables dejaban un tendal de obreros muertos en las concentraciones anarquistas de Rusia.

Radowitzky asistió a las reuniones que condenaban la acción de Falcón y la actitud del gobierno que le aseguraba impunidad al comisario, acercándose a los grupos que propiciaban "la propaganda por el hecho", partidarias de la acción directa y de planificar el "ajusticiamiento" del coronel Falcón.

La mañana del 14 de noviembre. El joven Simón salió poco antes de las once de su casa. Tomó el tranvía 17 y descendió en la esquina de Callao y Quintana. Caminó por Quintana hacia el cementerio de la Recoleta y esperó unos minutos. De pronto vio salir un coche. En su interior, el coronel Falcón charlaba con su secretario,sin mediar palabras le arrojó un paquete que fue a dar al piso del coche entre sus piernas. Falcón no tuvo tiempo de reaccionar, un terrible estruendo rompió el rodado y lo arrojó junto a su acompañante sobre el empedrado de Quintana. Sus piernas quedaron destrozadas al igual que las de Lartigau. Para cuando llegó la asistencia pública, los dos estaban prácticamente desangrados. Fueron trasladados de urgencia al Hospital Fernández, donde morirían horas después.

Tras una breve estadía en la Penitenciaría Nacional de la calle Las Heras y tras un intento de fuga, fue trasladado al penal de Ushuaia, donde permanecerá hasta 1930, tras 21 años de prisión, transformándose en un símbolo para el movimiento obrero anarquista que no dejariá jamás de luchar por su libertad.

Asociación Internacional de los Trabajadores
Internacia Laborista Asocio
Association Internationale des Travailleurs
Associazione Internazionale dei Lavoratori
Internationale Arbeiter Assoziation
International Worker´s Association

1º de mayo 2009: Que la crisis no la paguen los trabajadores

Hace ahora un año justamente, por mayo de 2008, la CNT celebraba que por fin los gobernantes comenzasen a hablar, abiertamente y sin disimulos, de la crisis que, al menos desde el año anterior, había comenzado a dar signos manifiestamente preocupantes. Por fin se abandonaban los eufemismos: "recesión, desaceleración o crecimiento negativo". Desde luego, los trabajadores que perdían sus puestos de trabajo o las familias que veían aumentar las dificultades para acabar el mes no caían presos de estos matices lingüísticos. Nuestro sindicato avisaba, a la vez, de que habíamos de "prepararnos para tiempos mucho peores".

No se equivocaron los pronósticos, de la CNT o de otros muchos, en este sentido. El sistema capitalista nos brinda de cuando en cuando estos períodos de crisis, con diferente intensidad, y contra ellos se procura a sí mismo su propio reajuste, del que suele salir fortalecido a costa, por supuesto, de los trabajadores y las clases más humildes: recordemos la crisis vivida a mediados de los 90, o la del petróleo de los años 70. Pero ésta de ahora parece ser la peor de todas las vividas al menos desde la II Guerra Mundial. Los más optimistas buscan signos de recuperación en datos macroeconómicos esporádicos e inconexos. Pero las realidades cotidianas y los análisis más coherentes no dan buenos augurios para los próximos dos o tres años.

Es este aspecto, el del empleo, el que más atenaza a los trabajadores. Los expedientes de regulación y la destrucción de empleo están siendo una realidad mucho más cotidiana y se están produciendo a un ritmo mucho más acelerado de lo habitual, como lo ha sido el engaño empresarial en bastantes de los procedimientos de despido: desde la CNT se ha apoyado a muchos trabajadores a los que se ha querido despedir con míseras indemnizaciones, cuando no han recibido la presión o el acoso para que por sí mismos abandonen el empleo y así ahorrárselo todo. Cuando se ha acabado el tiempo de la bonanza en la que les han rebosado los bolsillos, viene la época de deshacerse de los costes gravosos al modo más económico posible.

La CNT ha salido a la calle no sólo para impedir con su acción directa estos abusos en empresas concretas. Se ha levantado también contra la crisis que padecemos. En Andalucía nuestros compañeros de Lebrija –Sevilla- se movilizaron junto a otras asociaciones exigiendo medidas anticrisis a la Corporación municipal (regulación de la bolsa de empleo local) para atenuar en lo posible la lacra del paro en la localidad; en Madrid nuestros compa□eros se organizan en una Asamblea de parados: son ejemplos de una organización que no permanece inmóvil en las actuales circunstancias. Como acto central, los sindicatos andaluces se sumaron a la manifestación que la CNT convocó el pasado sábado 28 de marzo en Madrid contra la crisis, para denunciar que ésta no ha venido como algo natural sino provocada por la avaricia especulativa de bancos y grandes empresas y que las víctimas, una vez más, son los trabajadores, a los que se nos pide apretar aún más el cinturón, aunque no queden agujeros para ello, o que consumamos productos nacionales: en fin, en tiempos de crisis, a salir de compras por las tardes, que relaja mucho y hace olvidar las penas. La CNT, por su parte, ha pedido una huelga general; los sindicatos llamados mayoritarios parecen no ver el momento. ¿Cuándo habrá de considerarse que ha llegado?

Ya se decía al principio: vendrán tiempos peores. No es vaticinio apocalíptico. No hay más que leer las propuestas en las que se incide machaconamente desde los ámbitos empresariales y neoliberales. Nada nuevo bajo el sol. Es lo que llevan pidiendo desde hace décadas…y que han ido consiguiendo poco a poco, con los pactos de la concertación social, con las sucesivas reformas laborales. El gobierno del PSOE nos dice que no quiere oír hablar de abaratar el despido. Pero desde la CNT, donde no perdemos ni la dignidad ni la memoria, recordamos asimismo que las promesas de la socialdemocracia se han roto en multitud de ocasiones en el pasado, por lo que ante tales aseveraciones sólo nos queda la desconfianza, la sospecha.

Las propuestas del Capital están ahí lanzadas, claras y sin ambigüedades. Si no las consiguen en toda su amplitud lograrán al menos rascar un poco. Y los trabajadores, ¿qué decimos ante este permanente envite neoliberal? Nuestra respuesta ha de ser la que siempre nos ha mostrado sus mejores resultados: la organización de los trabajadores, que no dejan en manos de otros su destino ni su capacidad decisoria. Son las armas que la CNT ofrece siempre a los trabajadores: la autogestión y la acción directa, que hace sentirse a cada uno due□o de su propio devenir. Este 1º de mayo de 2009, situado en este contexto de crisis mundial, queremos acentuar nuestro mensaje de organización de los trabajadores al margen tanto de los poderes políticos como sindicales, y subrayar que la indefensión del obrero ante los abusos de este sistema injusto sólo termina con el apoyo mutuo y la solidaridad que ofrecen los sindicatos anarcosindicalistas de la CNT.

CR de Andalucía

LUGARES DONDE SE CONSIGUE EL PERIÓDICO ORGANIZACIÓN OBRERA

CAPITAL FEDERAL
Est. Pueyrredón: andén a Retiro: kiosco
Constituyentes 5516: kiosco
De los Constituyentes y Albarellos: kiosco
Beragaña 2325: kiosco
Salta y 15 de Noviembre: kiosco
TIGRE: Est. Tigre Kiosco a Retiro.
SAN FERNANDO: Est. Victotira. Kiosco a C. d. Señor.
LA MATANZA
Villa Madero: Est. Madero, andén Catán
Laferrere: López May 3086 esq. Av. Luro: kiosco
HURLINGHAM : Est. W. Morris: kiosco
JOCÉ C. PAZ: Est. J. C. Paz. Kiosco a Retiro
SAN MARTÍN
Est. Migueletes, FC Mitre: andén Retiro
Est. Malaver: andén RetirO
Est. San Martín: a Retiro
Est. José L. Suárez: andén Retiro

MALVINAS ARGENTINAS:
Ruta 197 y vías de Est. Pablo Nogués: kiosco
Est. Gran Bourg: vereda
PILAR: Est. Pilar: andén a Retiro
SAN ISIDRO: Est. Boulogne, FC Belgrano: andén Retiro
PROVINCIA DE MENDOZA
Garibaldi y San Martín (Km 0), ciudad
Lavalle y San Juan, ciudad
Paso de los Andes y Armani, Godoy Cruz

Además, el periódico se está enviando a las provincias de Neuquén, Santa Fé, Salta, Tucumán, Entre Rios, Córdoba y